

« *Tempus
fugit* »

DES NOUVELLES DE L'ARUC

No 9, novembre 2006

UNE TRÈS BONNE NOUVELLE POUR L'ARUC!

Suite au rapport mi-parcours préparé en collaboration avec tous les chercheurs et partenaires du GRISE, rapport qui mettait en valeur les produits, activités et projets des chercheurs et partenaires du GRISE, le Conseil de la recherche en sciences humaines du Canada a confirmé au directeur scientifique, Jean Toupin, la poursuite jusqu'en 2009 de la subvention obtenue pour le projet d'Alliance de recherche universités-communautés (ARUC).

Nous en profitons pour remercier chaleureusement tous les chercheurs, partenaires et professionnels qui ont contribué cette reconnaissance de l'excellente performance de l'équipe.

Une planification s'amorce dès la mi-décembre pour la poursuite des projets en cours et pour les nouveaux projets à réaliser d'ici 2009. Chercheurs et partenaires seront mis à contribution. Bravo !

ÉVALUATION DU COLLOQUE DE BROMONT

« *Dépistage et évaluation des enfants en difficulté de comportement :*

Enjeux, risques et défis! »

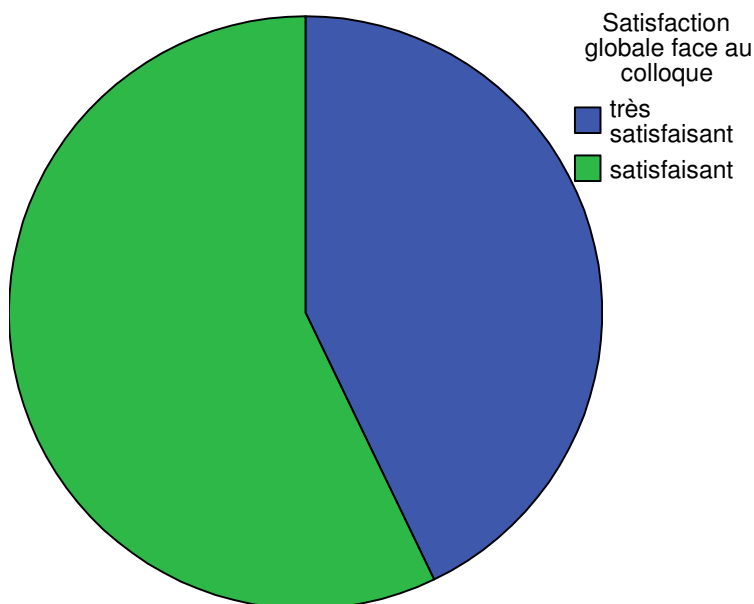
Un colloque d'une journée qui a attiré plus de 100 participants

Cette année, le GRISE a opté pour un colloque thématique d'une journée, à l'extérieur de Sherbrooke. On a compté 101 inscriptions : un succès!

Près de 35% des participants venaient des régions de la Montérégie et de Montréal. 40% provenaient des écoles, des centres jeunesse et des centres de santé et de services sociaux, et 35% étaient des étudiants de maîtrise en psychoéducation des campus de Longueuil et Sherbrooke.

La satisfaction globale est très élevée

Les 65 fiches d'évaluation recueillies au colloque ont permis à Christian Tremblay de préparer les données suivantes.



Comme ce fut le cas lors des colloques de 2004 et 2005, environ 97% des participants se disent globalement satisfaits (55%) ou très satisfaits (42%) de la journée.

Un regard plus précis sur les zones et le degré de satisfaction

Dans le tableau qui suit on retrouve des informations qui nous permettent de nuancer la satisfaction exprimée selon les activités et les ateliers.

Tableau de la satisfaction exprimée selon les dimensions présentes sur la fiche

	Pas satisfaisant	Peu satisfaisant	Satisfaisant	Très satisfaisant
ORGANISATION DU COLLOQUE				
• Lieu du colloque (n=65)		1.5%	20.0%	78.5%
• Horaires (N=65)		1.5%	47.7%	50.8%
• Accès (n=65)		1.5%	21.5%	76.9%
ATELIERS				
• Conférence d'ouverture (n=45)		24.4%	48.9%	26.7%
• Atelier no 2 (n=34)		2.9%	52.9%	44.1%
• Atelier no 3 (n=29)		6.9%	34.5%	58.6%
• Atelier no 4 (n=11)			54.5%	45.5%
• Atelier no 5 (n=19)			21.1%	78.9%
• Atelier no 6 (n=31)		6.5%	38.7%	54.8%
• Clôture (n=33)		12.1%	60.6%	27.3%
INTERACTIONS ENTRE PARTICIPANTS ET PRÉSENTATEURS				
• Qualité (n=60)	1.7%	3.3%	50.0%	45.0%
• Quantité (n=60)	6.7%	23.3%	48.3%	21.7%
• Durée de la période de questions (n=57)	8.8%	35.1%	45.6%	10.5%

Organisation de la journée

Lorsqu'on analyse ces données et qu'on recueille les commentaires écrits, on observe que les participants ont été très satisfaits et satisfaits de l'organisation du colloque : lieu, horaires, accès. L'environnement agréable du Château Bromont et la qualité du repas font partie des commentaires très positifs. La majorité des participants voteraient en faveur du Château Bromont pour un prochain colloque plutôt que pour l'Université de Sherbrooke, bien que les équipements disponibles pour des ateliers et conférences soient plus adéquats à l'Université.

Parmi les suggestions d'améliorations, on retient un meilleur encadrement du temps alloué pour les activités et la disponibilité de copies papier des présentations dans chaque atelier afin de faciliter la prise de notes. Certaines remarques de nature plus technique ont aussi été faites et seront prises en compte dans l'organisation de prochains colloques.

Conférence et ateliers

Les fiches d'évaluations permettaient aux participants d'exprimer leur satisfaction en rapport avec chacune des activités présentées au cours de la journée.

De façon générale, on reconnaît que la conférence d'ouverture a offert des contenus pertinents : 75% des gens étaient satisfaits et très satisfaits. Mais plusieurs l'ont trouvée trop longue. Il faut dire que l'installation tardive du microphone a malheureusement allongé la durée de l'activité.

Au niveau des ateliers, sans entrer dans le détail de chacun (voir le tableau précédent), les participants ont exprimé une grande satisfaction : de 93% à 100% se sont dits satisfaits et très satisfaits. Quelques questions ont été soulevées sur les liens entre les contenus présentés et la thématique du colloque.

Ce qui a été beaucoup moins satisfaisant cependant, c'est le temps disponible pour les échanges entre les présentateurs/présentatrices et les participants. De 30% à 40% des gens présents se considèrent pas ou peu satisfaits de cet aspect du colloque. En ce sens, un modèle d'animation plus structurée constituerait une piste à explorer dans le cadre d'un colloque d'une seule journée où les contenus sont nombreux et concentrés. Un animateur désigné et gardien du temps pourrait jouer un rôle utile à cet égard.

Enfin, la synthèse offerte en clôture a été considérée comme satisfaisante ou très satisfaisante par 88% des 33 participants qui ont complété la fiche sur cet item.

Autres suggestions

Certains participants ont proposé de rendre disponibles sur Internet les présentations faites au cours de la journée : ce sera fait à www.grise.ca. On a aussi suggéré d'indiquer où et comment on peut se procurer les outils et programmes présentés au colloque : on pourra retrouver en partie cette information dans les présentations. Enfin, une proposition a été faite d'inviter des clients (jeunes et parents) afin qu'ils participent aux présentations et discussions : très bonne idée !

La journée a donné lieu à un partage d'expériences, de questionnements, de succès et aussi de frustrations vécues dans les efforts d'implantation des outils de dépistage, d'évaluation et d'intervention. Elle a aussi favorisé la recherche de pistes d'action qui tiennent compte de l'utilité du dépistage et de l'évaluation, des enjeux méthodologiques et éthiques qui y sont rattachés et de leur impact sur l'organisation du travail et des services. Souhaitons que ces expériences et pistes d'action puissent être approfondies et reprises dans les milieux de pratique et d'enseignement par les divers acteurs impliqués.

Merci à tous ceux et celles qui ont contribué au succès de cette journée !

Bravo et merci à tous ceux et celles qui ont fait de cet événement un succès, principalement les professeurs Jean Toupin et Marc Bigras, coresponsables de l'organisation du colloque.

Merci au conférencier invité, le pédopsychiatre et professeur Jean-Pierre Valla : il a relevé le défi de lancer la journée en interpellant les participants par des réflexions et questions très pertinentes et stimulantes.

Merci aux chercheurs qui ont accepté de préparer et de présenter leurs projets, résultats et réflexions, et merci aux coanimateurs des milieux d'intervention pour leur précieuse participation dans les ateliers. Merci à Sylvie Constantineau et Luc Demers pour leurs présentations en clôture du colloque.

Merci au Centre de liaison sur l'intervention et la prévention psychosociales, le CLIPP, pour son expertise dans la préparation des dépliants pour les colloques du GRISE. Merci à Sylvie Laliberté et Christian Tremblay, professionnels au GRISE, et à Sonia Bernard-Veilleux, pour leur soutien technique avant et pendant le colloque.

UN BON RETOUR À CAROLINE !

Après un congé de maternité bien rempli, Caroline van Rossum, la coordonnatrice du GRISE, sera de retour à son poste vers la mi janvier. Nous l'assurons de notre entière collaboration dans la réalisation de ses mandats et de ses projets.

JOYEUSES FÊTES À TOUS!

Michel Thibault
Chargé de projet